



## Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ

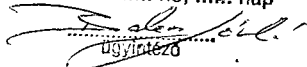
Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ  
BÉKÉSCSABA

A határozat 2008. év ...04... hó, 16. napján  
jogerős és végrehajtható.  
Békéscsaba, 2008. év ...04... hó, 16. nap

Ügyiratszám: 3286-2/2008

Ügyintéző: Takács László

Tárgy: Bírság kiszabása

  
Ügyintéző

### HATÁROZAT

A **Gyarakiné és Társai Bt.-t** (5600 Békéscsaba, Reviczky u. 1/1., adószám: 20858843-2-04) nem a jogszabálynak megfelelően folytatott felnőttképzési tevékenység miatt **103.500,- Ft azaz Egyszázháromezer-ötszáz forint**

### b í r s á g

megfizetésére kötelezem.

A bírság összegét a határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 napon belül a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ, Magyar Államkincstár által vezetett:

**10026005-01710032-70000007 sz. MPA területi előirányzat felhasználási keretszámlára kell átutalni.**

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Jogi Osztályához (1089 Budapest, Kálvária tér 7.) címzett, de a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központhoz 2 példányban benyújtott, **5.000,- Ft** illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.

Felhívom a figyelmét, hogy a bírságot megállapító határozat elleni fellebbezés a bírság alapjául szolgáló kötelezettség teljesítése, valamint a hatósági ellenőrzés térése alól nem mentesít.

### INDOKOLÁS

Az ESZA Kht. közérdekű bejelentése kapcsán a Közép-magyarországi Regionális Munkaügyi Központ Munkaerőpiaci Ellenőrzési Osztályának kérésére a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Munkaerőpiaci- és Belső Ellenőrzési Osztálya **2008. március 3-án, nem jogszabály szerint folytatott** felnőttképzési tevékenység tárgyában hatósági ellenőrzést végzett a Gyarakiné és Társai Bt.-nél.

Az ellenőrzés lefolytatására - egyebek mellett - a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény (továbbiakban Fktv.) 10. § alapján került sor, melynek (1) b) pontja alapján az állami foglalkoztatási szerv ellenőrzi, hogy a felnőttképzési tevékenységet folytató intézmény felnőttképzési tevékenysége megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, így különösen - egyebek mellett - a bg) pont szerint az általa meghirdetett, szervezett, illetve folytatott képzés - a 9. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint - szerepel-e a nyilvántartásban.

5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/6.

Telefon: (66) 444-211, Fax (66)441-221, <http://www.afsz.hu>, e-mail: [darmk@lab.hu](mailto:darmk@lab.hu)

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a képző intézmény a HEFOP-3.4.1-05/1.-2006-03-0015/2.0 azonosító számon nyilvántartott projekt keretében az Infinity Pénzügyi és Informatikai Szolgáltató és Tanácsadó Kft.-vel 2007.03.30-án kötött szerződése alapján „Szakmai angol nyelvi képzés” felnőttképzési tevékenységet folytatott. A Csongrád Megyei Munkaügyi Központ 2006.02.07-én vette fel Gyarakiné és Társai Bt.-t a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásába. A helyszínen megtekintett Felnőttképzési szerződésekből egyértelműen megállapítható volt, hogy a „Szakmai angol nyelvi képzés” 2007.04.02-án indult, melynek az illetékes munkaügyi központhoz történt regisztrálása 2007.05.23-án történt meg.

Az Fktv. 8. § (1) alapján felnőttképzési tevékenység megkezdésére a jogalanyok kizárólag akkor jogosultak, ha a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szerepelnek. A felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartása tartalmazza - egyebek mellett - nyelvi képzés esetén a nyelv(ek) megnevezését, valamint azt, hogy a képzés milyen szintű nyelvtudás megszerzésére irányul (Fktv. 9. § (1) g) pont).

Az Fktv. 10. § (5) bekezdés szerint: „Ha a felnőttképzést folytató intézmények nyilvántartásában szereplő intézmény a tevékenységét nem a jogszabályoknak megfelelően látja el, vele szemben az állami foglalkoztatási szerv a ... havi minimálbér másfélszeresétől hét és félszereséig terjedő összegű bírságot szabhat ki”.



A fentiekben idézett jogszabályi hivatkozások alapján megállapítható, hogy a Gyarakiné és Társai Bt. a „Szakmai angol nyelvi képzés” vonatkozásában nem a jogszabályban leírtaknak megfelelően járt el, a képzést annak nyilvántartásba vétele előtt kezdték meg.

A fentiek alapján döntöttem az 103.500,- Ft összegű bírság kiszabásáról.

Az illeték mértékét az illetékről szóló többször módosított 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

A fellebbezéshez való jogot a módosított 2004. évi CXL. törvény 98. §. (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Békéscsaba, 2008. március 18.

  
Dr. Nagy Ágnes  
főigazgató 

A határozatot kapják: 1. Gyarakiné és Társai Bt.  
5600 Békéscsaba, Reviczky u. 1/1.  
2. Irrattár